

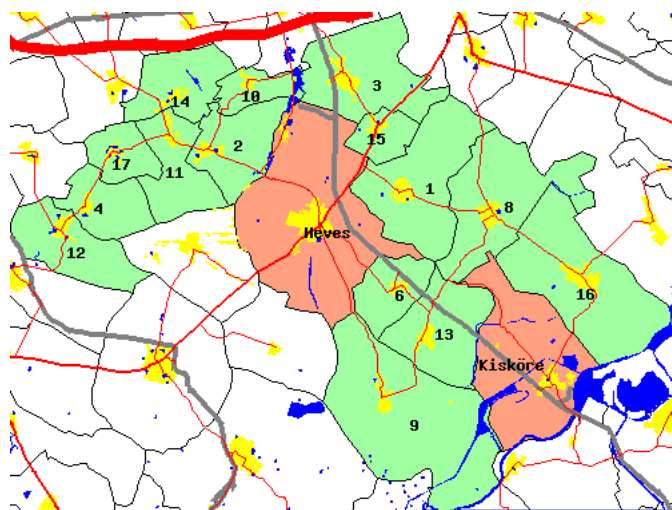
Észak-Magyarország

Heves megye

HEVESI KISTÉRSÉG

KISTÉRSÉGI HELYZETKÉP

A kistérség települései



A kistérség elhelyezkedése



Jelmagyarázat:

| | |
|--|-------------------|
| | főváros |
| | megyei jogú város |
| | város |
| | község |
| | belterület |
| | vízfelület |
| | összekötő út |
| | II. sz. főút |
| | I. sz. főút |
| | gyorsforgalmi út |
| | vasút |

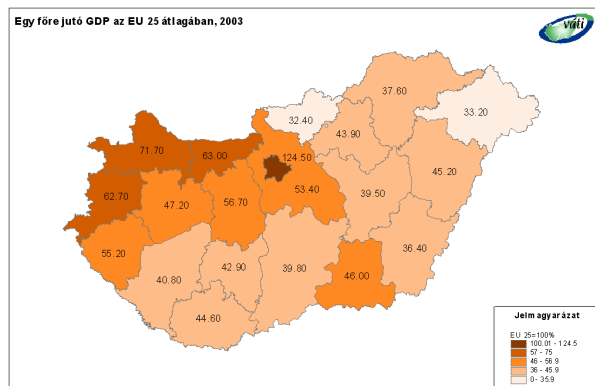
2006. január

| # | Településnév | Fő | # | Településnév | Fő | # | Településnév | Fő | # | Településnév | Fő |
|---|--------------|--------|----|---------------|-------|----|------------------|-------|----|--------------|-------|
| 1 | Átány | 1 544 | 6 | Hevesvezekény | 685 | 11 | Tarnaméra | 1 736 | 16 | Tiszanána | 2 574 |
| 2 | Boconád | 1 344 | 7 | Kisköre | 3 061 | 12 | Tarnaörs | 1 839 | 17 | Zaránk | 452 |
| 3 | Erdőtelek | 3 416 | 8 | Kömlő | 1 939 | 13 | Tarnaszentmiklós | 956 | | | |
| 4 | Erk | 863 | 9 | Pély | 1 538 | 14 | Tarnaszadány | 1 304 | | | |
| 5 | Heves | 11 306 | 10 | Tarnabod | 709 | 15 | Tenk | 1 215 | | | |

Főbb területi folyamatok az ezredfordulón

A társadalmi-gazdasági fejlettség területi képe az 1990-es évek közepéről az ezredfordulóra alig módosult, de 2000 után egyes, a területi különbségekre ható folyamatok felerősödtek. A leggyorsabban fejlődő térség a főváros, valamint az azt övező agglomeráció, az ország központi térségének súlya tehát tovább nőtt. A gazdasági növekedés fontos színterei továbbá a Dunántúl északi és nyugati sávja, valamint a regionális gazdasági és tudásközpontként funkcionáló megyeszékhelyek (elsősorban Pécs, Szeged, Debrecen és Miskolc). A legfejletlenebb kistérségek nagyobb hányadának fejlődési üteme messze átlag alatti, a leszakadó térségek az északkeleti országgrészben és a Dél-Dunántúlon koncentrálnak.

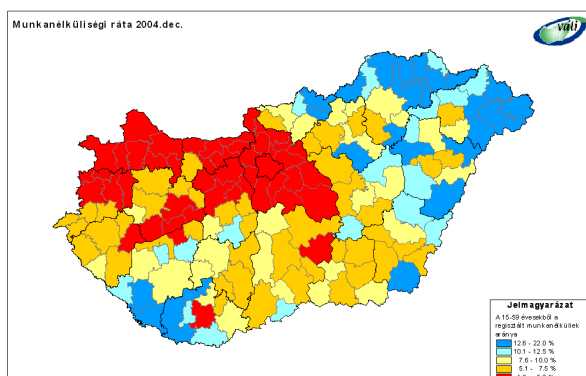
Az egy főre jutó GDP területi különbségeinek tekintetében 2002-höz képest 2003-ban kisebb mértékű kiegyenlítődés figyelhető meg, azonban ez nem befolyásolja a korábban is meglévő jelentős területi különbségeket. Akár csak a 1998-2002-es időszakban, 2003-ban is Komárom-Esztergom, illetve Zala megye mutatta a legnagyobb felzárkózást, ahol a működő tőke befektetések is segítettek a nagyobb gazdasági teljesítményt. Budapest kiugró növekedése 2003-ban valamelyest megtorpant. Az ipari termelés továbbra is rendkívül koncentrált, a termelés közel kétharmadát a Közép-Magyarország, a Közép- és Nyugat-Dunántúl régióiban állítják elő, ide összpontosulnak a külföldi tőkebefektetések is.



A csökkenő nemzetgazdasági súlyú mezőgazdaság továbbra is jelentős szerepet játszik a kedvező agráradoottságú déli országrész, és számottevő ipar híján a periferikus helyzetű, elmaradott, döntően aprófalvas kistérségek életében. A kedvező folyamatok ellenére a magyar turizmust továbbra is a nagy vendégforgalomhoz képest szerény gazdasági hozam jellemzi. A stagnáló külföldi vendégforgalom egyre nagyobb hányada irányul Budapestre (2004-ben 49%), míg a dinamikusabban bővülő belföldi turizmus növekvő arányban vidéki területeket részesít előnyben.

A kedvezőtlen demográfiai folyamatok, a folytatódó népességfogyás eredményeként 2004 elejére a magyarországi lakosok száma 10 millió 116 ezerre csökkent. A természetes fogyást a főváros Pest megyén is túlnyúló agglomerációjában képes ellensúlyozni a bevándorlás annyira, hogy összességében nő a népességszám. Az elvándorlás leginkább Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Békés megyék kistérségeit sújtja.

A hazai munkaerőpiac változatlan jellemzője az egyszerre alacsony munkanélküliségi ráta, illetve alacsony szintű foglalkoztatottság, és hogy a területi különbségek a régiók, megyék, kistérségek és településkategóriák szintjén egyaránt nőttek. A munkanélküliek aránya a Dél-Dunántúl illetve Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék határmenti kistérségeiben két-háromszorosa az országos átlagnak.



2004 végén a regisztrált munkanélküliek száma 48 ezerrel haladta meg a 2003. év végi értéket, arányuk a 15-59 éves korú lakossághoz képest 5,1-ről 5,9 százalékra nőtt. A növekedés a Dél-Dunántúlon volt a legnagyobb, ahol már 1998-2003 között is a legkedvezőtlenebbül alakult a munkanélküliség. A területi különbségek növekedését mutatja, hogy 2004-ben csakúgy, mint 1998 óta eltelt időszakban, Pest és Komárom-Esztergom megyék kistérségeiben csökkent leginkább a munkanélküliség. 2002-höz képest 2004-re kis mértékben csökkent a jövedelemadó fizetők aránya (100 lakosból 42), az egy lakosra jutó jövedelmek 9 százalékkal nőttek. Átlagon felüli növekedés jellemezte az egyébként is kedvező helyzetű térségek közül Komárom-Esztergom és Pest megyéket.

Ugyanakkor a korábbi évek kis mértékű területi kiegyenlítődése is folytatódott, mivel az alacsony jövedelmű, keleti határmenti megyékben átlagon felüli volt a növekedés. Az alacsony jövedelemszintű kistérségek másik csoportja (Dél-Dunántúl és Észak-Alföld) ugyanakkor a legkisebb mértékű felzárkózást mutatta.

Az ország környezeti állapota az elmúlt években érezhetően javult, egyrészt az államilag is támogatott környezetvédelmi intézkedéseknek és az infrastrukturális fejlesztéseknek köszönhetően, másrészt a szigorodó környezeti követelményrendszer hatásainak következtében, harmadrészt a tisztább termelési technológiák és rendszerek elterjedésének következményeként. A környezeti állapotot tekintve a leginkább terheltek a nagyvárosi központokkal és jelentős agglomerációval rendelkező térségek, ahol a közlekedési légszennyezés jelentős és a területhasználat intenzív. Még mindig problémásak a jelentős szennyezés-felhalmozó volt nehézipari, kitermelő-ipari és energetikai körzetek, (közép-dunántúli ipari tengely, a Dunántúl Duna menti területei, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén iparvidékei). A jó környezetállapotú térségek összefüggően elsősorban Magyarország észak-keleti felében, és egyes határmenti területeken találhatóak. E területek iparszerkezetében a kevésbé szennyező szakágazatoknak van túlsúlya, a közúti közlekedés negatív hatásai csekélyebbek, az intenzív mezőgazdasági termelés sem jellemző, országos és helyi jelentőségű védett természeti területekben nagyrészt igen gazdagok.

A kommunális infrastruktúra területén a kilencvenes évek végére a települések vezetékessé ivóvízzel történő ellátása teljes körűvé vált és megkezdődött a szennyvízcsatorna-hálózatok kiépítése. 2004-re csupán egy kistérsége maradt az országnak (Bodrogközi), ahol továbbra sincs csatorna egyik településen sem. Mivel az alföldi kistérségek gázellátása a 1990-es évek elején, közepén megoldottá vált, 1998 és 2004 között a háztartási bekötések esetében a legnagyobb arányú fejlesztések a dunántúli kistérségekben (főként Győr-Moson-Sopron, illetve Zala megyékben) történtek. Mára csak a Dél-Dunántúlon és Észak-Borsodban maradtak bekötetlen települések. A települési szilárd hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 2004-re meghaladta a 91%-ot, azaz 1998-hoz képest több mint 10%-kal emelkedett az ellátott lakások aránya, köszönhetően a korszerű hulladékgazdálkodási rendszerek elterjedésének és a települési és regionális hulladékgazdálkodás tervekkel is alátámasztott fejlesztésének.

Az ország térszerkezetét alakító közlekedési hálózat főváros központú, sugaras jellege továbbra is megmaradt. Az elmúlt évek hálózatfejlesztései ezt nem voltak képesek oldani, ugyanakkor jelentősen felgyorsult (illetve részben már meg is valósult) a regionális központok bekapcsolása a gyorsforgalmi hálózatba (Miskolc, Debrecen, Nyíregyháza, Szeged).

Impresszum:

Kiadja a Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság (VÁTI)

Címünk: 1016. Budapest Gellérthegy utca 30-32.

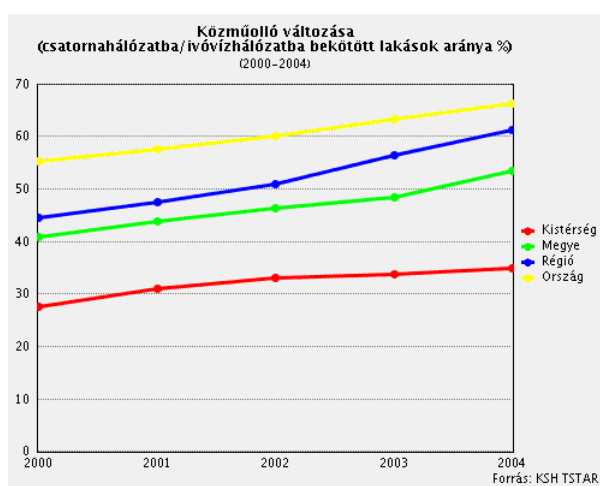
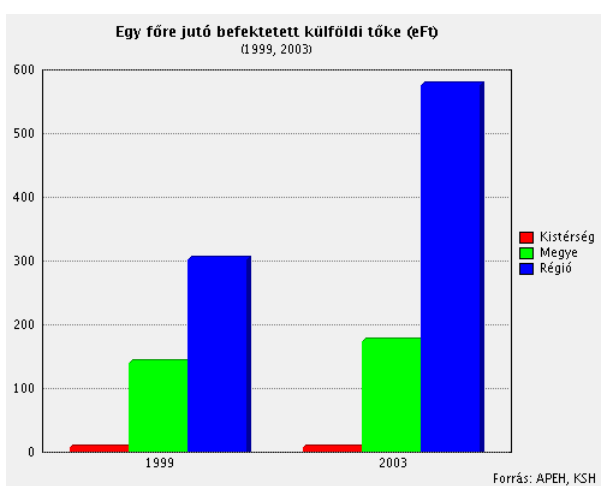
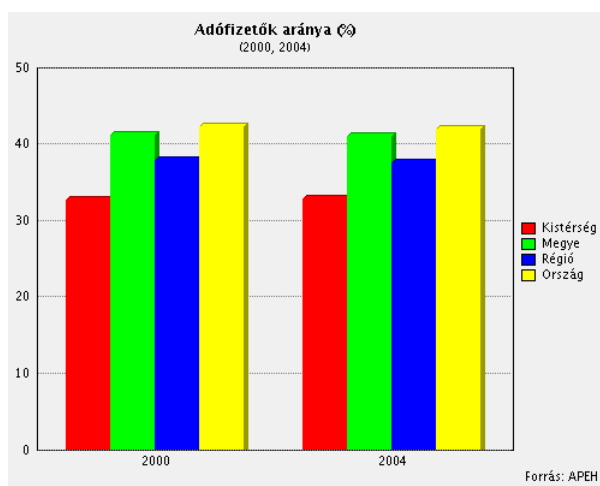
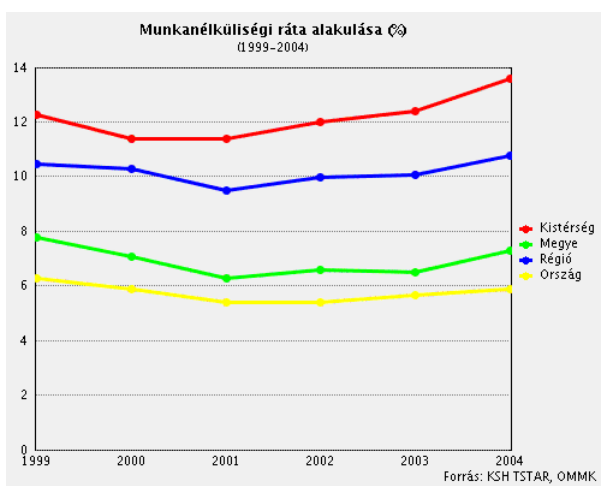
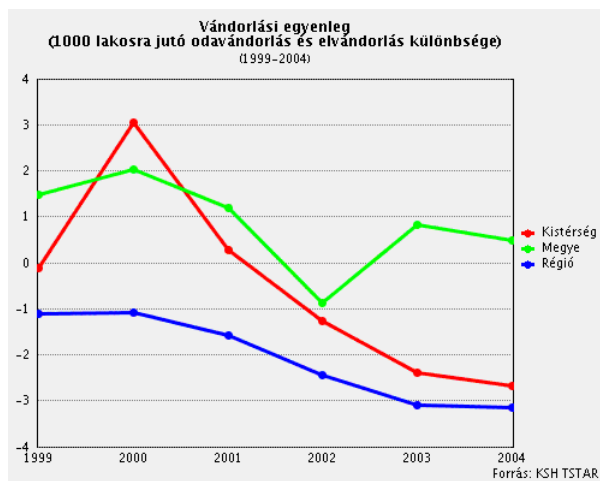
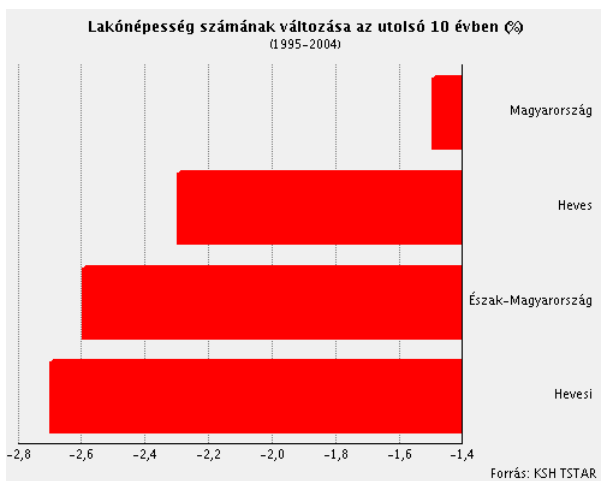
Felelős kiadó: Csanádi Ágnes

Készült a Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) felhasználásával

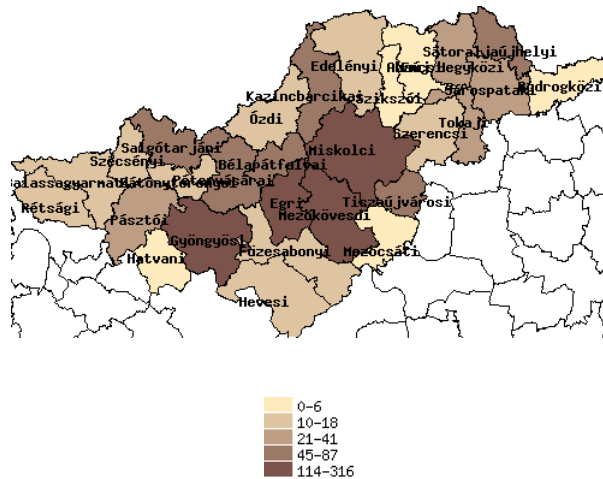
A kiadványban szereplő adatok forrása: KSH, APEH, OMMIK, HFH, MÁK, VÁTI.

Az kiadványban szereplő adatokat 2006. januárban zártuk le.

A kistérség bemutatása statisztikai adatokkal



Vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken (ezer db) 2004



Forrás: KSH TSTAR

Kistérségi alapadatok

| | | |
|---|---|-------|
| Terület (km2) | | 698 |
| Lakónépeség (fő, 2004. dec. 31.) | | 36481 |
| Területfejlesztési szempontból kedvezményezett térség (64/2004. Korm. rendelet szerint) | | Igen |
| Típus szerint | Társadalmi-gazdasági szempontból elmaradott térség | Igen |
| | Ipari szerkezetátalakítási térség | Nem |
| | Vidékfejlesztési térség | Igen |
| Mérték szerint | Hátrányos helyzetű | Nem |
| | Leghátrányosabb helyzetű | Igen |
| Települések száma | | 17 |
| Jogállás szerint | Város | 2 |
| | Község | 15 |
| Területfejlesztési szempontból kedvezményezett települések száma (7/2003. Korm. rendelet szerint) | | 11 |
| Típus szerint | Társadalmi-gazdasági szempontból elmaradott település | 9 |
| | Országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település | 10 |
| | Leghátrányosabb kistérséghez nem tartozó leghátrányosabb helyzetű település | 0 |

Hazai és uniós támogatások adatai (2002-2005 között megkötött szerződések)

Hazai támogatások 2002-2005 évben

| Cél kategória | Projektek száma | Támogatás (eFt) | Költség (eFt) |
|---|-----------------|------------------|------------------|
| Gazdaságfejlesztés | 213 | 818 585 | 1 707 423 |
| Műszaki infrastruktúra | 41 | 347 505 | 506 852 |
| Tervezés | 31 | 323 812 | 448 865 |
| Emberi erőforrások fejlesztése | 14 | 167 317 | 340 726 |
| Települési életminőség | 21 | 117 634 | 171 460 |
| Környezetvédelem, környezetvédelmi infrastruktúra | 13 | 66 586 | 92 397 |
| Humán infrastruktúra | 3 | 66 000 | 90 291 |
| Egyéb, nem besorolható | 3 | 1 765 | 1 765 |
| Összesen | 339 | 1 909 204 | 3 359 779 |

PHARE területfejlesztési célú támogatások 2002-2005 évben

| Típus | Projektek száma | Támogatás (eFt) | Költség (eFt) |
|-------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| Területfejlesztés | 1 | 7 140 | 14 279 |
| Összesen | 1 | 7 140 | 14 279 |

Uniós támogatások 2004-2005 évben

| Operatív program | Projektek száma | Támogatás (eFt) | Költség (eFt) |
|------------------------------|-----------------|------------------|------------------|
| Agrár és Vidékfejlesztés OP | 34 | 711 771 | 1 604 579 |
| Regionális Fejlesztés OP | 2 | 508 487 | 592 047 |
| Gazdasági Versenyképesség OP | 8 | 223 459 | 531 855 |
| Összesen | 44 | 1 443 717 | 2 728 481 |

PHARE projektek 2002-2005 évben

| Pályázó neve | Projekt célja (év) | Megvalósítás helye | Támogatás (eFt) | Költség (eFt) |
|-------------------|---|--------------------|-----------------|---------------|
| Dr Bús András Kft | Gyógyturisztikai, rehabilitációs és prevenciós központ kialakítása (2002) | Kisköre | 7 140 | 14 279 |
| Összesen | | | 7 140 | 14 279 |

ROP projektek 2004-2005 évben

| Pályázó neve | Projekt célja (év) | Megvalósítás helye | Támogatás (eFt) | Költség (eFt) |
|-------------------------------|---|--------------------|-----------------|----------------|
| Heves Város Önkormányzat | Heves észak-déli városrész terület rehabilitációja, ezáltal az esélyegyenlőség biztosítása az itt élő hátrányos helyzetűek számára (2005) | Heves | 479 591 | 561 630 |
| Tarnabod Község Önkormányzata | Általános Iskola felújítása és informatikai fejlesztése Tarnabodon (2005) | Tarnabod | 28 896 | 30 417 |
| Összesen | | | 508 487 | 592 047 |